

Beszámoló a Nemzeti Fogyatékoságügyi és Szociálpolitikai Központ Közhasznú Nonprofit Kft (NFSZK) "Szociális intézményi férőhely kiváltás szakmai koordinációs műhely kialakítása" című projekt keretében belül szervezett Érdekvédelmi Fórum üléséről, melyre 2019. december 10-én került sor.

Hatékonyra és teljesíthetővé kell tenni a támogatott lakhatást

Folytatódik a szociális intézményi férőhely kiváltása, illetve a támogatott lakhatás kiépítése, összesen 178 helyszín már felállt, eddig (részünkről) kettőt vették birtokukba a lakók. A TÁRS Projekt Szolgáltatási Munkacsoport 2019. december 10-ei ülésén a szabályozás kérdéseit és dilemmáit mutatták be a projekt vezetői. Az érintettek képviselőinek összegezték azokat a hiányosságokat és nehézségeket, amelyek komoly akadályt jelenthetnek abban, hogy a projekt működőképes és hatékony lehessen.

„Dokumentumcsomagot adtunk valamennyi intézménynek, amelybe minden iratmintát beletettünk, amely szükséges a létesítéshez, ebben a humán erőforrástól a térítési díjakig mindenben útmutatót kaptak, hogy megfeleljenek a jogszabályoknak. Ezek értelmezéséhez a szakértők létszámát is bővítettük, akik helyben tudnak segítséget adni, bármely felmerülő kérdés esetén”— mondta bevezetőként Kiss Róza, a Szakmai Koordinációs Műhely szakmai vezetője, aki hangsúlyozta: fontos, hogy szakmai támogatásuk megfeleljen az intézmények igényeinek. Nagy Éva, a szolgáltatásfejlesztési munkacsoport vezetője ezek után sorra vette azokat az anomáliákat, amelyek nehézséget jelenthetnek majd a projekt hatékony működésében. Így azt, hogy a kötelezően nyújtandó szolgáltatási elemek biztosításának nehézsége a kapacitáshiányos, területileg egyenlőtlen lefedettségű szociális alapszolgáltatási rendszer, annak összehangolása a támogatott lakhatása még nem, vagy csak részben történt meg, ráadásul komoly finanszírozási ütközések vannak ma még, nappali ellátás, házi segítségnyújtás, falu és tanyagondnoki szolgáltatás, szolgáltatási elemekre bontás igénybevételi és elszámolási szempontból. Nehézségek vannak az egészségügyi ellátásokhoz való hozzáférés biztosítás biztosításában is.”

„Sorra vettük azokat a dilemmákat, amelyek akadályai lehetnek az intézményi férőhelyek kiszervezésének és a támogatott lakhatás hatékony működésének, ezekkel kapcsolatban pedig javaslatokat is tettünk az EMMI illetékeseinek. Ez érinti az intézmények szükségletei szerinti szolgáltatások biztosítását, a megfelelő munkaerőt, a támogatás jogszabályi körét, a térítési díj megállapítását, vagy a krízishelyzetben jelentkező pszichoszociális, vagy szenvedélybetegek azonnali felvételi lehetőségét is”—néhány példa Nagy Éva prezentációjából. A szakember sorra vette valamennyi anomáliát, illetve annak megoldási javaslatait. Munkaerőhiányra nyugdíjasok visszafoglalkoztatását, a munkavállaláshoz szükséges feltételek rugalmasabbá tételét, illetve annak körének kibővítését, a térítési díjak költségarányosabbá tételét, illetve részletes feladatokhoz rendelését, valamint annak sokkal személyre szabottabb megállapítását emelte ki. Ebben fontos javaslat volt, hogy azoknál, akik munkavállalók, vagy abban gondolkoznak, ez a térítési díj tekintetében ösztönző legyen. Több ponton is szóba került a pszichiátriai és szenvedélybetegek hátránya a program jelenlegi elképzeléseiben, hiszen ők nem részesülhetnek a különböző kedvezményekben, mint a közlekedés támogatása, vagy a fizikai gondozás, alapápolás. Hátrányuk jelentkezik a finanszírozásban is.

Kun J. Viktória